



Lewików 27.08.2015r.

Stanowisko.

Zat. 4

Do ostateczności organów samorządowych w sferze zobowiązania publizoprawnych nie stosuje się zasady „co nie jest zakazane jest dozwolone”, lecz zasadą „dозволеное jest то что право выражение предвидуе».

Artykuł 4 ustawy o samorządzie gminnym „gmina działa w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność”, a nie w imieniu innych jednostek samorządowych, a tym bardziej (organów) administracji regionalnej. Jest to reguła aktualna zarówno w stosunkach publizoprawnych jak i prywatnoprawnych.

Efekt wyboru dokonanego przez inny organ samorządowy, czy rządowy (Wojewoda; Minister Rolnictwa) nie powinien interowac w sferze samodzielności samorządu terytorialnego nie powinna zawieraćORGANICZENI pomiędzy wagą interesu jednostki a rangą interesu publicznego, który podlega ochronie.

źródła dochodów gminy wskazane w ustawach, mają charakter zamknięty a nie otwarty – co oznacza, że gmina może korzystać z samodzielności finansowej, ale tylko do tych dochodów które jej ustawowo przypadają, tak zwanego źródła dochodowego jak też wydatkowanego realizowanego w ramach gospodarki budżetowej na podstawie ustaw w celu wykonania funkcji publicznych.

Rozstrzygnięcia przypisane organowi gminy mogą wyrazić stanowisko tego organu, a nie ograniczać się do roli prawnego

zatrudniania roztoczyć, które w rzeczywistości nie jest wyborem dokonanym przez ten organ (radę)

W prawie gmina działa poprzez swoje ustawowe organy i tylko one mogą reprezentować gminę, to jednak stanowisko Rady powinno realizować interesy i cele wspólnoty mieszkańców gminy. Interes jednostki samorządu terytorialnego nie może być pojmowany jako interes abstrakcyjnej osoby prawnej w odróżnieniu od interesów członków wspólnoty lub ich grup.

Organы надzoru i sądy administracyjne koncentrują swą uwagę na udziale gminy w sprawowaniu władzy publicznej wobec "osób trzecich" czyli wspólnoty. Nieuchronnie prowadzi to do przekształcania doswiadczeń z tego zakresu (wymog szczegółowej podstawy prawnej) na ocenę regulowania przez gminę swojej struktury wewnętrznej, czy załatwienie innych spraw "strictè" wewnętrznych.

Taka interpretacja różnic konstytucyjnych samorządu terytorialnego (gmina) – z jednej strony oraz administracji regionalnej z drugiej strony w tym zakresie uwarodniła przyjmowanie domniemania na konsycję organizacyjnych inicjatyw samorządowych jako testu, że „milczenie ustawodawcy powinno być interpretowane jako brak zakazu korzystania przez regulacje spraw organu gminy.

W idei samorządności terytorialnej chodzi o coś więcej

- o aktywizację społeczeństwa dla rozwiązywania spraw publicznych, o myśleniu kategoriami dobra wspólnego,

o podejmowaniu decyzji na własną odpowiedzialność.

Samorząd gminy nie ma być odmiasta administracji rządowej, punktem odniesienia dla organów administracji rządowej jest państwo. Dla organów gminy punktem odniesienia jest w pierwszej kolejności gmina, będąca osobą prawną o charakterze korporacyjnym. Podmiotem gminy jest wspólnota mieszkańców gminy. Korporacyjność gminy powinna jednak oznaczać, że działania organów gminy podejmowane są po zapoznaniu się z opiniemi i postulatami wspólnoty, ze względu na interesy i cele owej wspólnoty. A w swoich wyborach preferować te rozwijania, o których mogą zasadnie i dobitnie powiedzieć, że optymalnie służą wspólnotie.

Na stronie internetowej Wojewody Mazowieckiego w zakładce „zarządzenia” znajduje się (na dzień 27.08.2015) 625 zarządzeń (od 01.01.2015).

Wielkość są to zarządzenia w sprawie powoływanie Komisji Gminnych do osiągania szkół w uprawach rolnych, sadowniczych i innych. Nie ma ani jednego pisma Kierownika jednostki samorządu terytorialnego Ełku.

Bałagana gmina!?

Radny Janusz Gundek
Janusz Gundek

Radny Marcin Chmielowski
